



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สง.ก.ตร.

โทร ๐ ๒๒๐๕ ๓๘๕๒

ที่ ๐๐๑๒.๓๑/๑๒๒๔

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

เรื่อง หลักเกณฑ์ว่าการกระทำผิดอย่างใดเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง  
ตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๗๙ (๕)

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน ผบก.วน.)

ด้วย อ.ก.ตร.อุทธรณ์ เห็นว่า ที่ผ่านมามีการพิจารณาข้อมูลความผิดข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการแต่กระทำโดยพลาดหรือเป็นเหตุสุดวิสัยว่ามีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ซึ่งคำว่า “ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง” มีผลกระทบต่อขวัญกำลังใจของข้าราชการตำรวจอย่างยิ่ง โดยเฉพาะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อชื่อเสียง เกียรติยศของข้าราชการตำรวจผู้ถูกพิจารณาหรือข้อมูลความผิดดังกล่าว จึงได้ทำการศึกษาและพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กรณีดังกล่าว โดย อ.ก.ตร.อุทธรณ์ ในการประชุมครั้งที่ ๔๓/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒ ได้ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสำนักงานตำรวจแห่งชาติทำการพิจารณา แล้วได้ผลสรุปว่า

หลักเกณฑ์ว่าการกระทำผิดอย่างใดเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๗๙(๕) ต้องพิจารณาโดยยึดถือหลักเกณฑ์และองค์ประกอบดังนี้

๑. ยึดถือตามแนวทาง ก.พ. ที่ได้วางหลักเกณฑ์การพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงไว้กล่าวคือ

๑.๑ เกียรติของข้าราชการ พิจารณาโดยคำนึงถึงตำแหน่งหน้าที่ราชการของผู้กระทำประกอบกับพฤติการณ์ในการกระทำของข้าราชการผู้นั้นว่าเป็นการกระทำที่ผิดแบบธรรมเนียมของข้าราชการที่ดี ซึ่งบุคคลในฐานะและตำแหน่งเช่นนั้นควรประพฤติปฏิบัติเพียงใด หรือไม่ เป็นการกระทำที่อาจทำให้เสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่ง หน้าที่ราชการหรือไม่

๑.๒ ความรู้สึกของสังคม พิจารณาจากความรู้สึกของวิญญูชนโดยทั่วไปว่ามีความรังเกียจต่อการกระทำนั้น ๆ โดยรู้สึกว่าเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงหรือไม่

๑.๓ เจตนา พิจารณาโดยคำนึงว่าผู้กระทำรู้สำนึกในการกระทำและประสงค์ต่อผลหรือยอมเสี่ยงเห็นผลของการกระทำนั้นหรือไม่

๒. แนวทางการพิจารณาของศาลปกครอง ก็ได้ยึดแนวทางการพิจารณาที่ ก.พ. วางไว้เช่นกันปรากฏตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ดังต่อไปนี้

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๒๓/๒๕๔๙ วินิจฉัยไว้ว่า “การกระทำอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงเป็นคำที่บัญญัติไว้อย่างกว้าง ๆ มิได้ให้นิยามความหมายเฉพาะเจาะจงไว้ ดังนั้นจึงต้องพิจารณาจากความรู้สึกของวิญญูชนโดยทั่วไปหรือความรู้สึกที่เกี่ยวข้องต่อการกระทำนั้น ๆ ว่าเป็นการประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงหรือไม่ ทั้งนี้โดยพิจารณาจากตำแหน่งหน้าที่ราชการ หน้าที่ความรับผิดชอบและความรู้สึกหรือเจตนาในการกระทำกล่าวคือ กระทำโดยประสงค์ต่อผลหรือยอมเล็งเห็นผลของการกระทำหรือไม่”

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๓๔๐/๒๕๔๙ วินิจฉัยไว้ว่า “การพิจารณาว่าการกระทำอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๙๘ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๓๕ จะต้องพิจารณาถึงเกียรติของข้าราชการผู้นั้น และความรู้สึกของสังคมที่มีต่อการกระทำของข้าราชการผู้นั้นประกอบกับเจตนาในการกระทำโดยคำนึงถึงพฤติการณ์ของข้าราชการผู้นั้นว่าได้กระทำการอันทำให้ราชการได้รับความเสียหายต่อภาพพจน์ชื่อเสียงหรือไม่”

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๓๓๒/๒๕๔๙ วินิจฉัยไว้ว่า “ข้าราชการซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ อันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วไม่ว่าจะเป็นการกระทำในฐานะส่วนตัวหรือในตำแหน่งหน้าที่ราชการย่อมจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนทั้งสิ้น”

๓. แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับกรณีที่เป็นความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับความประพฤติ อาทิเช่น ความผิดเกี่ยวกับการพนัน ชู้สาว เสพสุรา เป็นต้น

๔. ในกรณีการปฏิบัติราชการตามหน้าที่หากเกิดความผิดไม่น่าจะเป็นความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงตามองค์ประกอบความผิดทั้งสามประการที่มีการวางไว้ เว้นแต่เป็นการใช้ตำแหน่งหน้าที่ไปกระทำการโดยมิชอบซึ่งไม่เป็นการปฏิบัติราชการตามหน้าที่จึงจะมีความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงนี้ได้ ตัวอย่างเช่น กรณีเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมกับบุคคลอื่นที่แสดงตนเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจไปทวงหนี้เงินกู้โดยมีการนำหมายค้นปลอมไปค้นบ้านผู้อื่น

ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ มีมติรับทราบและให้แจ้ง ตร. แจ้งหน่วยงานในสังกัดนำไปเป็นกรอบแนวทางการพิจารณาต่อไป พร้อมนี้ได้ส่งตัวอย่างแนวทางการลงโทษของ ก.ตร. ในความผิดฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จำนวน ๖ แผ่น มาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พล.ต.ท. อาจิณ โชติวงศ์  
(อาจิณ โชติวงศ์)  
เลขาธิการ ก.ตร.